**上海第二工业大学硕士学位论文预答辩评分表**

**研究生姓名：** **学号：** **专业：**

**论文题目：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目** | **优**  **100—90%** | **良**  **89—70%** | **合格**  **70—60%** | **不合格**  **60%以下** | **得分** |
| **选题与综述**  **15分** | **选题接触学科前沿，有较大的理论意义或实用价值。阅读广泛，综合分析能力强，了解本领域国内外学术动态，主攻方向明确。**  **（15≥X≥13.5）** | **选题有理论意义或实用价值。阅读较广泛，综合分析能力较强，了解本领域前人主要工作，明确自己的工作意义。**  **（13.5>X≥10.5）** | **选题有一定的理论意义或实用价值。满足论文必要的阅读量，综合分析能力尚可，能在前人的工作基础上明确自己的工作。**  **（10.5>X≥9）** | **选题不大适宜或不适宜。阅读量少，综述不够或没有综述。**  **(9>X)** |  |
| **研究内容、研究方法**  **30分** | **研究有创新，方案设计很合理，资料与数据分析科学、依据可靠；应用基本理论及专业知识合理；研究方法科学、合理，研究手段先进、实用。**  **（30≥X≥27）** | **研究有新见解，方案设计较合理，资料与数据分析较有科学性；较好的应用了基本理论及专业知识；研究方法恰当，研究手段较先进、实用。**  **（27>X≥21）** | **研究有一定的新见解，能应用基本的理论及专业知识。资料与数据分析有一定的科学性；研究方法、研究手段一般。研究方案尚可。**  **（21>X≥18）** | **研究方案不合理，依据缺乏可靠性；应用知识能力较差。看不出论文有什么学术价值和应用前景。**  **(18>X)** |  |
| **研究成果及实用性**  **25分** | **研究结果可靠，成果新颖；研究有新思路、新见解；很有工程应用价值或可产生较大的经济效益。**  **（25≥X≥22.5）** | **研究结果较完整，成**  **果较突出；有较大的**  **工程应用价值和应用**  **前景，或可产生一定**  **的经济效益。**  **（22.5>X≥17.5）** | **研究结果基本完整，研究成果有一定的应用价值和应用前景，或稍有经济效益。**  **（17.5>X≥15）** | **研究结果不正确。研究方法不科学，没有工程应用价值**  **(15>X)** |  |
| **工作量**  **10分** | **有效工作量大。**  **（10≥X≥9）** | **有效工作量较大。**  **（9>X≥7）** | **有效工作量尚可。**  **（7>X≥6）** | **有效工作量不足。**  **(6>X)** |  |
| **写作能力**  **10分** | **条理清楚，层次分明，说理透彻，文笔流畅；外文摘要语句通顺，语法正确，学风严谨。**  **（10≥X≥9）** | **条理性好，层次分明，文笔较好；外文摘要语句通顺，语法基本正确；学风严谨。**  **（9>X≥7）** | **写作能力尚可；外文摘要基本上能反映出所叙述的内容，语法错误不多；学风尚可。**  **（7>X≥6）** | **中、外文写作能力差或学风有问题。**  **(6>X)** |  |
| **答辩情况**  **10分** | **在规定的时间内，简明扼要、重点突出地阐述论文的主要内容；能准确、流利地回答提出的各种问题。**  **（10≥X≥9）** | **在规定的时间内，较流利、清楚地报告论文的主要内容；能较恰当地回答与本论文有关的问题。**  **（9>X≥7）** | **在规定的时间内，基本上叙述出论文的主要内容；基本上能回答出与论文有关的问题。**  **（7>X≥6）** | **在规定的时间内不能阐明论文的主要内容；主要问题答不出或回答不正确。**  **(6>X)** |  |
| **总得分** |  | | | | |
| **是否通过** |  | | | | |

**答辩日期： 年 月 日**